

El pensamiento actual, las estrellas, el pensamiento futuro

Henri Barbusse exclama en algún brillante escrito suyo, aludiendo a las ideas de reparación social: "Llegará un día en que las gentes se han de asombrar al pensar que estas cosas tuvieron que ser explicadas".

Y en verdad que lleva razón al pensarlo. Un día, las gentes se horrorizarán al recordar las páginas escritas por la deliberada injusticia humana, y ver que el derecho de todos, sistema de orden social para entonces, tuvo que ser enseñado con sangre y con letra. Pero, ¿qué dirían los habitantes de un planeta obediente a cualquier estrella, a Procción o a Alebaria, pongamos por caso, si llegarán a saber que en la Tierra, una religión que tiene gran cantidad de creyentes y cuenta con la complicidad de los gobernantes de naciones enseña que la luz es privativa de su dios y no del sol — una estrella?

Porque, para muchos, la luz es el aire, es la atmósfera. El espacio, al revés de esta creencia, es tinieblas, oscuridad eterna. La noche rodea todos los mundos. ¿Cómo la luz privativa del dios que dijo: Hágase la luz?

La luz es el sol. Cuando un lado de nuestro planeta está frente a él, es día. En el otro lado, que da al espacio, es noche. Claro que cuando el Génesis fue imaginado, no se sabía en cuestiones celestes lo que hoy, sino se hubiera escrito en ese libro necio: Hágase el sol.

Los habitantes de los planetas que estudiamos, ajenos completamente a la acción de nuestro sol, no querían creer, si se lo dijeran, que en el pequeño mundo llamado la Tierra, esa religión subsistiese aún, y por lo mismo, los que tienen de la luz un desconocimiento insensato, siguen siendo muchos.

La luz, pues, es el sol. Mercurio, el planeta del sistema más cercano al foco central, vive abrasado de luz y calor. La Tierra, más distante, lo es menos. Conocemos su temperatura y su división del tiempo en noche y día. La Tierra es el tercer planeta partiendo del sol. Le separan del gran padre 149 millones de kilómetros. Pero el sistema solar tiene ocho planetas, y el último, Neptuno, rota a cuatro mil millones de kilómetros del sol. La luz, dada la fantástica distancia, llega muy débil, y el calor muy tímido. Es posible que allí se viva en una noche casi eterna. Tan lejos está, que a simple vista es imposible verlo desde la Tierra, no obstante ser cincuenta veces más grande que ésta.

Un poco más allá de Neptuno hay la noche absoluta, el negro espacio agujerado sólo por el brillo de las estrellas distantes que no logran en modo alguno hacer claridad en él, pues el sol más cercano, la estrella llamada Próxima, hálase a más de cuarenta trillones de kilómetros de este límite, fluminando y rigiendo la vida de los planetas que es de suponer la tienen por eje, como nosotros al sol.

La existencia de la luz, luego, no puede en forma alguna obedecer a un caprichoso: Hágase. Por otra parte, no es de ponerse a discutir ahora estas mentiras religiosas, pues que en nuestros días no hay ya una persona chula, como diría Renán, que crea en afirmaciones de tal carácter. Pero es conveniente que la gente común, aun la que ha desechado ya todo respeto a las cosas del Génesis y la Iglesia, conozca algo del misterioso mecanismo de la luz, de las tinieblas, del espacio y de los mundos.

La Tierra débele la luz sólo al sol, de quien es hija, producto, satélite. El sol,

pues, no puede ser posterior, sino anterior a ésta, como el niño no puede ser anterior a los padres, ni la llama al fuego. Luego, es de pensar que si bien a la simple vista hay seis u ocho mil estrellas, las identificadas por el lente pasan de cien millones. Y es lógico suponer que, así como periódicamente se ha ido construyendo un lente más poderoso que los obtenidos hasta entonces, lo que permite identificar nuevas estrellas, en el espacio terriblemente infinito hay más, mucho más que esos cien millones de soles descubiertos.

No discutamos la santidad del Génesis, pero llamemos la atención de las gentes. Cada sol da luz nada más que a los planetas de su sistema. Más allá esa luz se pierde en la distancia, hasta el punto que, siendo cada uno de ellos un millón de veces o varios millones más grandes que la Tierra — (que nos parece inmensa!) — vémoslos a algunos, sólo a algunos, como ligeros puntos brillantes en el negro espacio, y una nube cualquiera basta para ocultarlos.

¡Ah! por cierto que los habitantes de planetas de otros sistemas hallarían graciosa la creencia de los terráqueos de que la luz fue creada sólo para ellos. Y doblemente graciosa la hallarían, si supieran que esos mismos terráqueos, los adictos a religiones dogmáticas por lo menos, no admitirían que las estrellas fueran soles y éstos tuvieran su corte de planetas, porque de este modo el espacio realmente no tendría fin, y entonces, ¿dónde estaría instalado el cielo, el paraíso y dios?

El desconocimiento popular en materias como ésta, por ejemplo, alimenta a la iglesia, por la credulidad o por un vago y temeroso respeto. Y la iglesia es todavía un serio enemigo de la humanidad. A más, es triste ir metidos en un mundo e ignorar los rumbos que lleva éste, y los significados de esas lúceas lejanas, que no son otra cosa que vecinos nuestros, o, por lo menos, viajeros como nosotros en el espacio tenebroso, al que los soles iluminan de paso, como un barco que en la noche cruza los mares con las luces encendidas. Eso son las estrellas para el espacio. Naves que pasan rompiendo leve y brevemente su oscuridad eterna.

Y volviendo a la frase de Barbusse. Si que se asombrarán en el futuro, cuando piensen que las nociones de libertad, de derecho, de justicia, fueron durante muchos siglos concepciones horribles de algunos hombres, rechazadas ferocemente por los directores de pueblos, por lo mismo que a los pueblos convenían, pero a ellos no, que anclaron las normas de sus vidas en el abuso de la ignorancia popular.

Parécenos a las gentes de entonces seres tan extraños como a nosotros nos parecen las narraciones de ciertas costumbres de los salvajes; la antropofagia, por ejemplo. ¿Por qué se comían esos negros a un hombre como ellos? A nosotros nos parecería más apetitoso un cordero de los que abundan en los campos. Pero los negros, por su ignorancia, no pensaron así. ¿Por qué entre nosotros nos explotamos unos a otros? ¿Por qué una nación lanza sus ejércitos sobre los de otra? Más fácil, dirá una mentalidad mejor dotada, es trabajar en común, y mejor que se destruyan los hombres en la guerra, es vivir en armonía. Pero nuestra humanidad, a despecho de la futura, razona todavía como el salvaje que encuentra sabroso comerse a su prójimo.

Eugenio Almada.

tundamente en innumerables casos como el que nos ocupa, que abundan la tragedia de los proletarios del campo.

En Bahía Blanca

Con la huelga de los obreros de las Obras Sanitarias, y el empuje de la policía de quebrantarla a todo trance, se ha señalado en Bahía Blanca el recrudecimiento de la reacción policial, de la que hemos tenido ocasión de ocuparnos hace poco, a propósito de los atropellos iniciales, que culminaron en el choque que costó la vida a dos hombres, y que siguen sucediéndose ahora, con un carácter de más acentuada brutalidad. Los compañeros son detenidos y apaleados en las calles; y hasta se les busca en sus casas, a las que se penetra sin orden judicial alguna, para apresarlos y hacerlos sufrir repetidas palizas en las comisarias.

Los compañeros Hernández, Mansilla y Suárez han sido los más duramente victimados, con el objeto de encerrarlos, mediante una perseguida confesión a arrancar por la tortura, en procesos de gravedad.

Todas las cartas que llegan de Bahía Blanca, nos traen la dolorosa exposición de la actual situación reaccionaria que allí se sufre, bajo una presión brutal, en múltiples atropellos puesta de manifiesto, los compañeros deben desarrollar su propaganda anarquista y su actividad gremial, sin desistir de ellas por más que lleven los palos y queme el suelo.

Pero como esta situación de recrudecimiento reaccionario mantiene en prisión a muchos compañeros, se requieren abundantes recursos para atender a su defensa y ayuda, recursos que faltan y que deberán ser facilitados por la solidaridad de los compañeros de otras localidades, a quienes se dirige especial llamado en este sentido.

Publicaciones de la opinión y el pensamiento anarquista

Los que se interesen por obtener un exacto y permanente conocimiento de la prensa anarquista, así como una interiorización de las corrientes de ideas y de opinión que en ella se exponen, a través de su diverso carácter, desde la revista hasta el periódico que desenvuelve su propaganda en los medios campesinos, deben leer y difundir la prensa de ideas que más abajo se expresa, publicaciones todas que dentro de sus propios medios de la cooperación voluntaria y la contribución permanente, mantienen en el anarquismo regional y de América una sana y combativa exteriorización de nuestros ideales.

EL HOMBRE, revista mensual de Montevideo, correspondencia a Convenio 63, departamento 3.

MAS ALLA... revista de ideas, correspondencia a Estados Unidos 3545, Buenos Aires.

IDEAS, periódico quincenal, correspondencia a calle 14, número 1227, La Plata.

BRAZO Y CEREBRO, periódico quincenal, correspondencia a José Ordás, Maipú 124, Villa Mitre, Bahía Blanca.

LA LAMPA LIBRE, decenario, correspondencia a J. M. Lunazzi, calle 10, número 831, General Pico.

ADELANTE, aparece periódicamente en Tucumán.

RUSIA TRAGICA, publicación mensual, dedicada a la defensa del movimiento anarquista ruso, cuya distribución es gratuita.

LA VOZ DEL PARI, aparece periódicamente en Balcarce.

L'AVVENIRE, publicación anarquista de cultura y de lucha en idioma italiano, correspondencia a Dalleffe, Garay 3121.

AHORA, revista de Montevideo.

NUESTRA TRIBUNA, periódico mensual femenino de Tandil.

TIERRA!, del Salto, Uruguay.

CLARIDAD, revista de arte y crítica que aparece en Santiago de Chile.

RENOVACION, de Asunción, Paraguay.

LA VOZ LIBERTARIA, publicación anarquista israelita, Buenos Aires.

EL SEMBRADOR, publicación gratuita, aparece periódicamente en Montevideo.

LA VERDAD, periódico mensual de Tandil.

EL COYA, de Salta.

TRIBUNA LIBERTARIA de Santiago, LA BATALLA y EL SEMBRADOR de Valparaíso. IDEAS y CAMPANA NUEVA, todas de Chile y otras más de Sud América que iremos indicando a medida que nos lleguen ejemplares para su venta.

De toda esta prensa servimos pedidos y atendemos suscripciones, así como se halla a disposición de quienes quieran difundirlas en Estados Unidos 3545.

El individualismo y el comunismo en la anarquía

En los dos números de *Pen dehors* que han precedido a este, he traducido algunas reflexiones sugeridas entre algunos comunistas anarquistas italianos, con motivo de la lectura de la *Introducción individualista*. Luego, en el número del 10, de agosto de *Pen dehors* y *Volontà* apareció firmado por *Adamas* un artículo mucho menos grato que el de *Malatesta* para los individualistas. Me esforzaré en examinar una vez por todas los diferentes puntos de vista en que se han colocado los autores de esos diferentes artículos. Y para comenzar, pueden estar seguros nuestros lectores que nadie deplorará más que yo que las cuestiones personales hayan jugado un rol tanto importante en las polémicas entre anarquistas de una u otra tendencia. En el *Pen dehors* he tratado de demostrar que es posible discutir y exponer un punto de vista sin necesidad de mezclar la vida privada del adversario.

Espero haber logrado lo que deseaba. Pero debo recordar aquí que es sumamente difícil aceptar por los anarquistas — individualistas como comunistas, desde luego — que dar un juicio público sobre hechos y gestos de un camarada no es anárquico; que hacerlo es retornar a la obligación de una medida de moralidad social casi igual a la que nos impone la moral burguesa; que los actos de la vida privada de un camarada no pueden dar lugar a ninguna apreciación de parte nuestra, en tanto que ellos no impidan nuestra evolución personal, ni impliquen el empleo de la violencia física o el recurso de las sanciones legales.

Lo que importa en el teórico o en el propagandista anarquista son las opiniones que emita, las tesis que proponga. Yo no me creo con ningún "derecho" a "juzgar" la manera personal, la forma original de aplicarlas en su vida cotidiana. Desde el momento que él no quiere imponerme que haga como él, que no posee ninguna posibilidad gubernamental o administrativa de obligarme a practicar la concepción anarquista como él la entiende, yo me pregunto por qué le pediré "cuentas". Estas son las ideas primordiales que los escritores anarquistas pierden continuamente de vista cuando "juzgan" — polemizan entre sí. Es solamente con aquellos que pretenden imponernos sus doctrinas que se está en el "derecho" de reclamar "cuentas"; pues, en efecto, ya no "moralizan" para ellos solos, sino para otros. El próximo, entonces, tiene el "derecho" de exigir de quien le imponga "obligaciones" definidas, que empiece predicando con el ejemplo atendiendo a sus definiciones.

Es evidente que existen dos corrientes en el anarquismo: la comunista y la individualista. Esas dos corrientes se desarrollan y evolucionan en función de la concepción anarquista. Ahora — resultado en dos palabras — cuál es en qué consiste la concepción anarquista? La "concretización" de la idea antiautoritaria con todo lo que de ella se desprende desde el punto de vista práctico: negación y ausencia de la obligación política (gobierno, estado, etc.), administrativa, política, económica, ética, intelectual, etc.

Podría reprochar muchas desviaciones a la tendencia comunista del anarquismo: por ejemplo, su unilateralismo económico, su "socialismo", su solidarismo obligatorio o poco menos, su "organizacionalismo", su muy frecuente ayuntamiento con el sindicalismo (concepción dogmática, luego antianárquica, de una sociedad basada únicamente sobre el hecho de una burocracia económica), su "revolucionarismo" catastrófico. No me extenderé sobre estos reproches. Yo sé que hay comunistas anarquistas que no son "revolucionarios" en el sentido en que se entiende generalmente ese término, es decir que esperan más de la educación de las colectividades o de las individualidades que de los golpes de fuerza irredexivos, cumplidos por las masas en delirio y cuya excitación no alcanzará el día siguiente. Yo he conocido comunistas tolstianos y "tolstosantes", o puramente materialistas, que no esperaban el advenimiento de la revolución para poner en común sus recursos y sus gastos. Hay comunistas anarquistas que no forman parte de las "Uniones anarquistas" creadas en Francia, Alemania, Italia, etc. Todos los comunistas anarquistas no ven lo mismo que Bakunin, Kropotkin, Malatesta y sus amigos.

Reprocharé desde luego a la mayor parte de los comunistas anarquistas sus inclinaciones a contraer visiblemente los prejuicios "moralistas" en supe entre los burgueses "que respetan". Yo he oído a comunistas dar sobre ciertos gestos cumplidos por individualistas, opiniones que no hubieran salido de boca de un procurador de la república. No he encontrado por lo común mucha diferencia entre las costumbres de muchos teóricos del comunismo anárquico, es decir en su concepción de la familia o matrimonio, y las de un burgués bien intencionado. He

encontrado frecuentemente más puerilidad que energía en los comunistas con quienes discutía de legalismo o sexualismo. Hubiera querido advertir entre ellos mayor abundancia de "esta alma nueva" sin la cual se puede estar seguro que no puede existir, que no existirá la "humanidad nueva".

(Estas notas son desde luego, para mí, de poca importancia. No pertenecen al medio comunista anárquico. No espero, sobre todo, tomar participación en sus asuntos, como no admito que él se ocupe de los asuntos del medio individualista.)

Hay una tendencia individualista anárquica. Es un hecho su existencia, y poco importa que sea considerable o insignificante, que comprenda a muchos o pocos camaradas. Son detalles mínimos. Es patente y cierto que, a pesar de su número, su propaganda oral o escrita, su influencia, los comunistas no han sofocado ni la actividad ni la literatura individualista. Es igualmente patente y cierto — y lamento el silencio de Malatesta y *Adamas* al respecto — que los anarquistas, cuando se trata de represión, no hacen distinciones entre comunistas anárquicos e individualistas. De ello algo sé.

¿Qué es el individualismo anarquista? la "relativización" al individuo, a la unidad humana — de la concepción anarquista, de la idea antiautoritaria, del punto de vista libertario de la vida. Y esto en todos los dominios: económico, costumbres, letras, ciencias, recreación, etc.

Los individualistas anarquistas son revolucionarios en estado permanente, que quieren decir, ensayan, tratan, se esfuerzan) realizar personalmente, inmediatamente, cada uno por sí mismo, la concepción anarquista. Que quieren realizarla enseguida, sin esperar la llegada de una hipotética sociedad futura, la fiebre de una revolución ocasional. Que quieren realizarla inmediatamente, aislados o asociados, y sin esperar a que el resto de los hombres, el "rebaño humano", posea una mentalidad apta para comprenderla. Que quieren realizarla haciendo toda la propaganda antiautoritaria posible, pues saben muy bien que mientras mayor sea el número de individualistas anarquistas, mejor podrán "vivir su vida".

Nunca un individualista anarquista ha sido partidario de dominar o explotar a otro anarquista, individualista o comunista. Considero la "camaradería" como una asociación, una especie de promesa voluntaria que suscriben entre sí los individualistas para ahorrarse el sufrimiento evitable o inútil siendo entendido que para ellos no existe bien ni mal, vicio ni virtud, valores tradicionales e infantiles reemplazados por las nociones racionales y científicas de lo personalmente útil o malo, de lo personalmente agradable y desagradable. Los individualistas anarquistas son egoístas que llevan su egoísmo hasta el punto de privarse el menoscabo de la libertad de cualquier camarada, para que, por reciprocidad, el camarada no atente a la suya.

Es un error imaginarse que todos los individualistas anarquistas son partidarios del aislamiento. Hay individualistas que son partidarios de vivir una existencia aislada, hay otros que prefieren la asociación. Pero la asociación individualista anarquista presenta como característica que ella tiene en toda circunstancia a garantizar la integridad de la autonomía de sus componentes.

El protestantismo y el catolicismo son formas de asociación religiosa donde el individuo es considerado desde un punto de vista diametralmente opuesto. En el catolicismo el individuo es sacrificado al poder central; en el protestantismo el individuo se "relativiza" (se sujeta) al dogma y a la organización. Por esto no hay sectas católicas (a excepción de algunas iglesias orientales), pero se cuentan por centenares las sectas salidas del protestantismo, las cuales, después de muchas fluctuaciones, han concluido por co-existir y evolucionar sin molestarse mucho entre sí, pues la ausencia de posibilidades de sanción les prohibe entrometarse en la vida de las otras sectas. Este ejemplo histórico es del más alto interés, pues permite entrever, cuando la mentalidad general se preste a ello, la posibilidad de realización de un medio social donde el individualista anárquico evolucionará a su gusto: una humanidad multilateral, compuesta de una cantidad de grupos determinados a respetar su mutua autonomía y a los cuales no se les ocurrirá la idea de molestar a los aislados.

Hay individualistas que poseen un temperamento revolucionario. Hay otros que no lo tienen, pero sería insensato esperar que los individualistas participantes en una revolución la orientaran en otro sentido que en el de individualista anarquista, especialmente en lo que concierne a la posesión del medio de producción y a la absoluta libertad de disponer del producto personal.

La posesión del medio de producción... herramienta o suelo; de los objetos que prolongan la personalidad (vestidos, alojamiento, etc.), no se ha entendido sino para lo que el individualista retiene *actualmente*, realmente y que puede hacerle valer para sí mismo.

No se le ha ocurrido nunca a ningún anarquista individualista legitimar la reivindicación de un medio de producción que no utilice, ni de objetos de uso personal que no emplee. Reivindicar la posesión de una herramienta que no se usa, de una tierra que no se ocupa o no se explota, es reclamar una utilidad o un servicio por el que no se da un equivalente, eso no ha sido el gesto de un anarquista individualista.

Al individualista anarquista hace frente, se opone, el *arquista*, pastor o bestia del rebaño humano. Se entiende por arquista desde el jefe de estado hasta el elector, el dictador al partidario aislado de la autoridad del mayor número o de la mayoría sobre la minoría, o el asilado, el anarquista partidario de la dictadura de uno solo; el partidario de la dictadura de una élite, de una clase, de una moral política, de un método de enseñanza o de un sistema económico obligatorio para todos. El individualista hace todo lo que es posible, personalmente o asociado, para advertir a los hombres y desbarazarlos de sus prejuicios, arrancarlos al engranaje autoritario, es cierto. Pero una vez cumplido su esfuerzo de propaganda no es menos cierto que para el individualista anarquista el *autoritario* — burgués o proletario — es el enemigo, el responsable. Con relación al arquista el individualista anarquista está constantemente en situación de *legítimo defensor*. Es lógico. ¿No es el arquista de quien tiene que sufrir los gritos, las estrechez de espíritu, las vejaciones; el que obliga a soportar las obligaciones sociales, a contribuir al mantenimiento de los servicios sociales de los que no percibe ninguna utilidad para su desarrollo individual o del que no tiene ninguna necesidad? ¿No son los designados o representantes del arquista los que le arrojan a la cárcel, o lo arrojan a presidio cuando contravienen los artículos de un contrato social que le ha sido impuesto desde su entrada en un mundo del que nunca pidió, sobre todo, formar parte?

Queda el asunto de entente entre comunistas e individualistas anarquistas. Estoy pronto a entenderme con todo comunista anarquista que convenga en que no es el único poseedor de la verdad anarquista y que este dispuesto a considerar el anarquismo bajo un punto de vista distinto al comunista, revolucionario-accidental o sociedad-futurista.

Estoy pronto a marchar de concierto con todo comunista anarquista en el combate contra la autoridad del hombre o vice versa, es decir contra todos los aspectos concretos de la dominación: Estado, gobierno, organización social o política obligatoria; dogma moral, económico o intelectual; parlamentarismo, militarismo, etc.

Estoy pronto a marchar de acuerdo con los comunistas anarquistas cada vez que sea necesario librar batalla a las restricciones de la libertad de los militantes de un matiz cualquiera de la idea anarquista, poco importa que sea por delito calificado

"político" o pretendido "derecho común", como para ofrecer a la exorcización de las mentalidades liberales el terrorismo de todo color: blanco, negro, rojo. Pero en compensación, pido a los comunistas anarquistas que me dejen toda libertad de elección en lo que se refiere a mi participación eventual en tales movimientos de agitación popular o de fiebre revolucionaria, donde no creo que los individualistas tengan algún rol que desempeñar. Además, ya que estamos en la cuestión de la revolución, queda por determinar el momento en que, en posesión de todos sus medios, convendrá a los anarquistas intervenir para ejercer una influencia eficaz, o dicho de otro modo para obtener y realizar para ellos y sin trabas sus aspiraciones.

Encuentro inútil y fuera de lugar toda polémica entre individualistas y comunistas anarquistas. Hay bastante campo para nuestras respectivas propagandas, muchas unidades humanas que desconocen lo que es el anarquismo para que nuestras actividades no choquen ni se molesten. Cada una de nuestras tendencias tiene algo que aprender de la otra. Mi punto de vista sobre el anarquismo no es ni superior ni inferior al punto de vista comunista; es diferente, he aquí todo.

Lo desearía que cuando ellos especulen sobre la sociedad futura los comunistas expongan claramente que paralelamente a sus organizaciones podrán desarrollarse asociaciones individualistas o individualidades aisladas, sin que tengan que temer ninguna intervención de parte de los comunistas libertarios, ya sea en el funcionamiento interior de sus agrupaciones o en su evolución personal.

Por lo demás, a aquellos a quienes alcancen nuestras respectivas propagandas correspondiendo de decidir, según su temperamento y su concepción de la felicidad, por la opinión, por la tendencia anarquista susceptible de procurarles el máximo de bienestar, económico, intelectual y físico. ¿No es eso lo que deseamos todos?

E. Armand.

Habiendo publicado el trabajo de Malatesta sobre el libro de Armand, creemos interesante publicar las reflexiones generales que a éste le sugieren las críticas hechas a su libro. (N. de la R.)

COMITÉ PRO-PRESOS SOCIALES

Invitamos a todas las instituciones y compañeros que se solidarizan con este comité a la reunión que se efectuará el día sábado 10. de Noviembre a las 20.30 en Estados Unidos 3545, a fin de tratar la siguiente orden del día:

1. Acta anterior.
2. Correspondencia.
3. Balances y nombramiento de revisores de cuentas.
4. Asunto Pícnico.
5. Asuntos varios.

Nota. — Si alguna de las instituciones simpatizantes no recibe la circular, puede darse por notificada con la presente.

El Secretario.

Retornar a nosotros

Que nos perdonen los que saben o estudian, pero no podemos menos de escribir esto porque lo sentimos así: lo haberlo sería traicionarnos a nosotros mismos y no que remos debernos esa traición.

Pensamos que andan los hombres bastante alejados de sí mismos. Exteriormente representan lo que no son en su interior. La mayoría de las manifestaciones de su vida son acciones ajenas a los dictados de su voluntad, de su conciencia y de sus sentimientos. Las obras que realizan no son propias, sino los imperativos de fuerzas exteriores que los envuelven y arrastran, empujándolos ya a las cumbres, ya a los abismos. Y aun así, colocados arriba o abajo, siguen siendo el juguete del molino que los envuelve.

Se ha repetido mucho que somos todos simples marionetas que obedecemos a una cantidad de hilos interiores superiores a nuestra voluntad que nos mueven en la vida: pasiones, instintos, ideas. Que cada uno lleva su bestia adentro y también sus alas. Que nadie sabe cuando es llegada la hora y el punto en que seremos irremediablemente empujados al abismo de todas las miserias o a la cumbre de todas las virtudes.

Y bueno. Si es así, esto no sería y no es tan malo como parece. Viviendo aprendemos a domar el impulso salvaje o a conducirnos serenos para no embriagarnos de azul o de altura. Pero, para eso, tenemos, primero, que sentirnos nosotros mismos dueños de nuestra personalidad.

Y ahí está la cosa. Vemos que ahora la mayoría de los hombres no alcanzan a eso. Vemos que las pasiones, las ansias y las ideas de cada uno encuentran en el medio social, para el mal como para el bien, la cárcel donde se encierran y, como toda vida en encierro, su degeneración y muerte, por asfixia o atrofiaamiento. Todo sucumbe actualmente, dentro del hombre. El es la tumba de sus sentires e impulsos interiores. Vive, anda, piensa, ama, odia, trabaja y hasta muere, siempre a servicio y por obra y gracia de fuerzas ajenas a él mismo.

Se impone, pues, un retorno a la personalidad, a la posesión de la vida y sus atributos en cada uno. Posesión de la vida como herramienta y como obra para gastarla y consumirla cada uno a medida de su entendimiento, razón o sentimiento, es la libertad. Que el hombre no sea el juguete de otras pasiones que las que brotan de su interior; siempre, siendo así, su daño será menor, si daña, como será más grande la virtud y el bien porque los hombres, de bien y de virtud, están sedientos.

No pretendemos los anarquistas tener la alquimia que transforme la naturaleza de los hombres, pero sí, creemos, que hemos concebido la solución para que la vida social sea más llevadera y no ahogue, como ahora, los sentimientos e impulsos propios haciendo que los hombres sean movidos por influencias ajenas a los dictados de su conciencia, voluntad o inteligencia.

¡Oh, sí! La vida será mejor cuando cada uno recupere el dominio de sí mismo, la facultad de disponer su acción sin necesidad de dirigirla por otros caminos que no sean los que su propia capacitación le demarque.

Retornemos a ser cada uno de nosotros, nosotros mismos. Esta obra, más que del mañana, es de ahora, de hoy, de todos los días; seamos los hombres más dueños de nuestra vida y la vida de todos será mejor cada día que vivamos.

M. A. P.

Crónica de Wheelwright

Los hombres que vivimos en los pueblos del interior, librados a los escasos recursos que podemos administrarnos a nosotros mismos en medio de un ambiente que generalmente nos es adverso por ignorancia o carencia de medios más viables para abrirnos camino entre el pueblo, nos levantamos todos los días con un interrogante angustioso: ¿qué podríamos hacer hoy, nos decimos, en bien de nuestras ideas? Y la noche cierra el día, la mayoría de las voces, sin que podamos respondernos satisfactoriamente. Tenemos la voluntad y el deseo; tenemos la constancia y el afán; tenemos, sobre todo, la pasión que es siempre fuerza de empuje y de acción, pero nos falta la capacidad que quisiéramos poseer para lograr que los días no transcurran en balde.

Sin embargo, a pesar de la falta de capacidad, no cedemos al obstáculo y así nos presentamos llevando adelante una obra anarquista que, por pequeña que sea, ha de dejar su huella y su surco, que nada, en la vida se pierde y se va engrandeciendo, cuando se levanta sobre la base firme de un ideal. Y así como surge una Biblioteca en un pueblo, un centro de relación y propaganda, un gremio al calor de nuestros afanes.

Y todo esto lo sabemos poco. Más, más, pide nuestro deseo, nuestro afán, nuestra necesidad de lucha.

Y procuramos satisfacerlos a nosotros mismos en cada oportunidad que se nos ofrece. Y así es como aquí, en Wheelwright, ido el Sindicato, quedamos con una biblioteca, con un centro, reuniendo compañeros, extendiendo nuestra prensa y trabajando por llenar, a cada día, el interrogante que nuestra propia ansiedad nos abre en la mañana del día que llega.

Ahora hemos realizado una velada y conferencia. Tras de mil afanes levantamos un cuadro dramático. Muchachos y compañeros se convirtieron en artistas, porque era una necesidad sentida. Después de varias semanas de pruebas y contra-pruebas, de ansias y desesperanzas, la cosa prometía y fue como tuvimos dos obras listas como para llenar un programa: "El Sembrador" y esa bonita joya "Magdalena" que pusimos en escena.

Nos faltaba la conferencia. Andando en gira la gente de "La Antorcha", nos venía muy bien que alguno de ellos, González Pacheco, Anderson o Bianchi, se apareara aquí para colaborar en nuestro esfuerzo.

Y así fue también. Vino Anderson. Y con cuadro, orador y voluntad anunciamos la velada y la hicimos nomás, consiguiendo un triunfo. El cuadro se portó. Gaggeri hizo a los muchachos artistas y el público, no menos de 300 personas, aplaudió entusiasmado. Luego Anderson, de quien no vamos a hablar por ser carta demasiado conocida, echó el resto: habló de la anarquía cerca de una hora, gustando la disertación de lo que queríamos que se entendiera claramente.

Hecha la cosa y con bastante resultado, tanto que es suficiente para alentar hasta al más pesimista, pensamos reanudar dentro de poco, seguros de que volveremos a tener otra noche de propaganda eficaz para las ideas.

Esto es, pues, el objeto de esta crónica. Decir que nuestras cosas también en este pueblo marchan adelante, como por sobre rielos; decir que esperamos que los compañeros de "La Antorcha" materialicen cuanto antes sus propósitos de sacarla diario y decir finalmente que en todos los pueblos hace falta mucha propaganda anarquista si queremos que alborce la Revolución por la que todos los días luchamos, sintiendo únicamente la pena de no poder hacer más de lo que nuestras escasas fuerzas nos permiten.

Angel Gallardo.

Por los presos sociales

GRUPO EDITOR DE "BRAZO Y CEREBRO"

Desde la fecha este Grupo Editor atende a todos los compañeros presos por asuntos sociales, considerados al margen de los Comités y Sub Comités (F.O.R.A.).

Nuestra resolución obedece a que en la cárcel de Bahía Blanca se encuentran algunos compañeros, entre los cuales Pablo Hernández, que por dignidad anarquista rechazó de plano las excomuniones del Comité Central (F.O.R.A.), de la reunión de delegados regional y demás organismos que han secundado las burocráticas transgresiones de los más elementales principios de libertad que informan al movimiento anarquista mundial. Entre estos organismos se colocó el Comité Local de esta ciudad, en su última reunión del domingo 19 del corriente, solidarizándose con todas las resoluciones coercitivas, expulsivas y repulsivas tomadas contra grupos y hombres y contra la prensa anarquista del país.

En esta cárcel ya hay dos o más compañeros a nuestro cuidado. Lo que hace falta, de parte de instituciones, hombres y grupos afines, es que se manifieste el debido apoyo solidario en pro de todas las víctimas del violento y brutal estado de cosas que siempre pesa sobre los que exigimos amor, justicia y libertad.

Nuestra situación pecuniaria, como se ve por el periódico que editamos, es por desgracia deplorable, lo que nos obliga a exclamar: ¡Solidaridad! ¡Vida! para nuestros hermanos presos!

Correspondencia y giros a Manuel Balsa, Maipú 124, Villa Mitre, Bahía Blanca.

Octubre 21 de 1924.

NOTA: Advertimos a todos que nuestra actitud al respecto es provisoria, hasta tanto se realice una reunión de compañeros e instituciones consideradas al margen de los Comités Pro Presos y de la F.O.R.A., de la cual deberá surgir una agrupación de militantes afines pro presos sociales.

El Viernes 7 de Noviembre

FUNCION Y CONFERENCIA EN EL TEATRO "BOEDO", BOEDO 955, organizada por Pintores Unidos a su beneficio y del Comité Pro Presos Sociales.

Con motivo de cumplirse en esta misma fecha el 70. aniversario de la Revolución Rusa el compañero M. Anderson Pacheco, hablará sobre "La Revolución Rusa y sus proyecciones sociales". Las entradas pueden retirarse en el local Estados Unidos 3545.

Por la reivindicación del federalismo en la F.O.R.A.

S. TRABAJADORES DEL CAMPO DE BALCARCE

La actitud tomada por este sindicato frente a las resoluciones votadas en la Conferencia Regional de delegados. — Su composición de lugar. — Conceptos de administración.

Este sindicato, consecuente con los principios que le son inherentes para su desarrollo ideológico, de elevación moral y emancipación económica, tomando en consideración las resoluciones que adoptó la Conferencia Regional de delegados habida el 30 de agosto y días sucesivos, resuelve:

En asamblea general efectuada el día sábado 4 del corriente, después de leído el informe pasado por el Consejo Federal a los organismos sindicados en la F.O.R.A., resolver por unanimidad desaprobamos las conclusiones a que arribó la Conferencia Regional, propuestas por las provinciales Sanjuanina y de Mendoza por considerarnos muy opuestas al verdadero sentido federalista-anarquista, influencia propulsora que ha dado vida y vigor a los organismos federados de la región, bajo la sana recomendación del Comunismo Anarquista.

Dice el informe: "Se considera al margen de la F.O.R.A. a todos los elementos que hacen labor derrotista y obstaculizan la propaganda del 'comunismo anarquista'".

"Se resuelve aislar a los grupos 'La Antorcha', 'La Pampa Libre' e 'Ideas', no consintiendoles ingerencia en los organismos federados y retirándolos todo concurso moral y material a los mismos".

"Excluir de los cargos representativos, en las entidades federadas, a las personas que respondan a la tendencia de dichos grupos".

"Se considerará separados de la F.O.R.A. las entidades que no aceptan este temperamento".

Estas resoluciones se consideran por demás arbitrarias; por demás antifederalistas; por demás ajenas con la idea de libertad, y por lo tanto opuestas a la Anarquía.

Estas normas, sin escrúpulos de examen, son autoritarias. Son el medio complejo de coerción ideológica. Se supone al anarquista, que, desligado de toda norma legal, — esto lo conceptuamos leyes proletarias — quiere ser el ejemplo de voluntad y acción libres en el desarrollo de las federaciones obreras, no pueda tomar una directa participación con estas so pena de llevar un certificado que acredite su conducta revolucionaria que bien pudiera ser "carta blanca", y a no dudarlo mataría su pensamiento al amoldarlo a una fórmula que él considera absurda e innecesaria para su actuación en el campo gremial. Hemos constatado que la conducta del anarquista la comprueba su obra, la reafirman sus acciones sin que haya necesidad de una carta o del label o apostilla en un papel sellado.

Este sindicato comprende:

1. Que el anarquista debe de tener independencia y opción en los puestos de responsabilidad, cuando su obra y acción concuerdan con la idea, principios y fines de la Federación Anarquista, concepto aprobado en el pasado Congreso Obrero Regional y aceptado por los organismos que integran la F.O.R.A.

2. Que no pueden considerarse al margen de la F.O.R.A., a ninguna de aquellas entidades que no acaten el "temperamento" a que arribó la Conferencia Regional, hasta que un nuevo Congreso Regional representado por todas las entidades y sindicatos que respondan al verdadero sentido federalista-anarquista — sentido auspiciado por la F.O.R.A. — hagan reseña de discusión a tal objeto en la orden del día para su aceptación o no.

3. Apoyar y cooperar con todos aquellos grupos que hagan propaganda revolucionaria para la emancipación integral de la clase trabajadora aun cuando se hallaren al margen de la F.O.R.A.

"Cuestiones administrativas"

1. Rechaza la rehabilitación del carnet federal por considerarlo un pegote innecesario para la regularización de los organismos obreros; recomendando en su lugar la solidaridad moral y material de los sindicatos adheridos a la F.O.R.A. para el sostenimiento de esta institución y en bien de los organismos que la integran.

2. El uso uniforme de sello y label federal este sindicato lo considera absurdo y centralizador. Por lo tanto, acepta cualquier procedimiento en este sentido, siempre que no transgiera o afecte el verdadero sentido federalista que ha prolecionado la F.O.R.A. Dejamos otras cuestiones de menor importancia por ser ellas ya conocidas por todos los anarquistas y sindicatos de la región.

Exhortamos a todos los anarquistas y trabajadores en general a que tomen en cuenta estas consideraciones por ser de suma importancia para el movimiento obrero revolucionario de la región.

El Domingo 26 del corriente

A LAS 9 HORAS

En el Salón Teatro ARMONIA, Belgrano 3272

Se realizará el acto público de afirmación y discusión anarquista, auspiciado por "LA ANTORCHA".

Estará abierto a todas las opiniones y haremos en el afirmación de nuestro pensamiento, crítico y polémico, de la conducta observada en el movimiento revolucionario de la región. Hablarán por nosotros:

R. GONZALEZ PACHECO y M. ANDERSON PACHECO.

Concurrid todos, anarquistas y trabajadores, y haced de él una viva afirmación de nuestras cosas.

NOTAS

A LOS TRABAJADORES PANADEROS DE LA CAPITAL E INTERIOR

Nuestra composición de lugar

Nos dirigimos a aquellos hombres que mantienen la seriedad y la elevación de espíritu y que sean capaces de analizar sin que el dogmatismo o la pasión enturbien su razón o la anulen; en este momento crítico de la vida anarquista argentina.

Nos repugna todo esto, choco con nuestra manera de pensar y de sentir, con nuestra naturaleza íntima, pero es tal la grosor del insulto y la injusticia de los cargos formulados, que por decoro y por dignidad propia nos vemos obligados a colocar las cosas en el verdadero lugar que les corresponde.

Tal es la situación a que nos vemos avocados.

Con fecha 10 de octubre aparece una publicación en "La Protesta" dirigida al gremio de panaderos y firmada por los delegados a la reunión regional. La publicación en cuestión trae el informe de lo acordado en la famosa reunión y después de emitir juicios que no se necesitan y los anatemas de condenación obligados y característicos, la toman con los firmantes del llamado "Pro diario La Antorcha" publicado en el órgano del gremio con fecha del mes de marzo, en el que se hacía una exposición de ideas para todo aquel que supiera leer y entender y del cual es imposible desde ningún punto de vista entresacar una línea que pueda entenderse con tendencias obstruccionistas o de disgregación, como afirman los que tienen interés en sorprender la ingenuidad de los más con efectos de palabra sin consistencia, atentos solamente al deseo repudiado de sembrar la discordia y trabajar la descomposición en el seno mismo de los organismos sindicales.

Luego se formulan cargos sin reflexión, sin haber pensado quizá el respeto que merece la integridad moral del compañero que da lo mejor que tiene para la lucha. Preguntamos: ¿Quién puede preciarlos? ¿Quién puede indicar algo que no haya sido correcto en nosotros? ¿Quién puede tachar algún acto o alguna actitud que a juicio de los compañeros haya significado una inmoralidad o haya sido contraproducente con las ideas que sostenemos? ¿Quién puede dudar de nuestra conducta? El que tenga que hablar o acusar que lo haga.

Ahora, si los cargos que se nos hacen tienen su fundamento único en que seamos solidarios con la publicación de "La Antorcha", nos declaramos gustosos reos de tan horrendo crimen y en este caso no nos extrañan los calificativos usados, por cuanto, como ya dijimos anteriormente, es el lenguaje obligado cuando se comentan casos de esta naturaleza.

Pero si por el contrario no es esta la causa y existen efectivamente procedimientos incorrectos, invitamos a que se nos pruebe tal cosa, pero no con palabras de efecto calculado, sino concretando cargos que estén encuadrados dentro de la más pura verdad; y esto sería lo justo, lo normal, lo anarquista.

Si ayer sostuvimos la necesidad de colaborar para el adelantamiento económico de un nuevo diario anarquista, con el propósito de ampliar el radio de acción en la propaganda ideológica, hoy reafirmamos lo que dijimos ayer. ¿Significa derrotismo el haber manifestado nuestra simpatía y los deseos sinceros de que se multiplique la prensa de ideas con un alto criterio moral, educativo y cultural?

Téngase en cuenta que no hemos pensado nunca presionar la voluntad de nadie, colectiva o individualmente, con el fin de inclinar la opinión por medio de votaciones en favor nuestro, como podríamos haberlo hecho en el gremio fácilmente; y no lo hemos hecho porque poco o nada nos conviene ni nos entusiasma el triunfo efímero de las sanciones colectivas, que no hacen ni forman conciencias, ni crean individualidades, ni definen el sentimiento del hombre. No fuimos en busca, ni nos interesó nunca, del número, la cantidad; queremos conciencia, espíritu, consistencia moral.

Nadie podrá afirmar tampoco que hayamos vulnerado los principios, atentado contra la unidad y armonía interna del gremio. Precisamente así hubo alguien que se esforzara por mantenerlos, fuimos nosotros; bien lo saben los camaradas si es que quieren ser sinceros.

Pero es que se está pasando por momentos verdaderamente bochornosos, indignos de quienes se precian de tener ideas y comprenderlas. Todos los actos, buenos o malos, se juzgan con la misma intención perversa y envenenada; se pretende monopolizar el pensamiento colectivo y encanular por sendos de torcidas interpretaciones; se pretende dictar normas de conducta estrechas, convencionales, coercitivas, que traban la libre emisión de las ideas rebeldes y las más nobles y más humanas.

Si grandes y nobles son los ideales es por la humana y honda comprensión de la libertad que tienen, y la libertad, como

ros, debe ser respetada ante todo, por encima de todo; y pretender reducirla a su mínima expresión, traharla, desnaturalizarla, coartarle toda manifestación natural, con medidas de fuerza, significará siempre un atentado directo a la esencia misma del pensamiento anarquista, como así mismo la más rotunda negación de las ideas.

Nuestra línea de conducta siempre ha sido la misma, no nos hemos desviado nunca de lo que nosotros creemos sea la verdad, de lo que defendemos como justicia. No somos ni Protestistas ni Antorchistas, en el sentido estrecho y dogmático de la palabra, porque entendemos que el ideal anarquista, su filosofía, sus múltiples manifestaciones, su ilimitado campo de acción, no puede estar encerrado, ni es posible reducirlo a una determinada faz de las ideas, ni tampoco fraccionarlo en movimientos de opinión para izar banderas de predominio.

Apreciamos en todo lo que vale la obra sana de orientación que pueda desarrollarse desde sus columnas una publicación anarquista cualquiera que ella sea; como desecharemos también todo aquello que creamos que está mal.

Desde el punto de vista y en la forma que entendemos las ideas, estamos seguros de la actitud completamente imparcial en que nos hemos mantenido y aunque nos sorprende sobremanera la forma en que se nos trata, por los que creemos irresponsables, y vemos ya perfectamente clara la guerra de hombre a hombre que se prepara, no queremos ser nosotros los que demos motivos para que se suscite tan vergonzoso espectáculo, que ni nos conviene ni nos alegra.

Y nos retiramos de los cargos que nos confían hasta hoy los camaradas del gremio; a la espera de que la verdad se abra paso e ilumine las conciencias hoy encubiertas por la pasión.

Los trabajadores juzgarán dónde se manifiesta la cobardía; si en nosotros que comprendiendo la situación de violencia creada, optamos por apartarnos para tratar de mantener en lo posible la armonía interna del gremio, o en los que haciendo caso omiso de los intereses genuinos de los trabajadores, pretenden embarcarse en una guerra de descalabrada que traería forzosamente funestas consecuencias para la poca organización que aun queda.

Seguiremos, pues, igualmente trabajando por ella como hasta hoy lo hicimos, seguros en el camino que nos hemos trazado de antemano; recto, definido, en la esperanza de que dejando a un lado los rencores y odios que a nada conducen, elevemos la propaganda de las ideas a planos de positivos valores y habremos así servido a la noble causa de la justicia y la libertad.

Eduardo Guruchari, Manuel Ferreiro, Antonio Seibane

ACLRACION

El compañero Pierre Quirolo nos envía una nota en la que, después de ciertas consideraciones respecto al ataque de que es objeto de parte de "La Protesta", dice lo siguiente:

"Pero lo que no puedo dejar pasar en silencio, es la tan estúpida como malintencionada invención de que, como lo afirman en 'La Protesta' del 21 pido. ('Comentarios a una catilinaria'), soy un secuz del Alamo y que colaboro o colaboré con los agentes de Moscú. Sépanlo, pues, de una vez por todas, si es que lo ignoraban y entonces no debían haberlo publicado, que no pertenezco ni he pertenecido jamás a la citada agrupación, y que nada tengo que ver con los agentes moscovitas, ni con los de la F. O. R. A. u otros. Soy, como he sido siempre, anarquista, no embanderado: he aquí todo. Pongo a mi propia estima y a mi independencia muy por encima de todos los 'botocots' que solapadamente pueden declarar a mi producción, y los que atestiguan únicamente la miseria moral de sus autores; pues, para defenderme de los ataques de la envidia y la calumnia, me basta el escudo impenetrable de sus dardos emponzoñados, de mi obra escrita: ella está a la vista de todos, para confusión de los calumniadores".

Pierre Quirolo.

LUEURS

Para el 5 de diciembre se anuncia la aparición de unos "Cuadernos individualistas de estudios y documentación", bajo el título de "Lueurs".

Además de escritos de filosofía libertaria e informes de la actividad social, intelectual y libertaria en Francia, se dará bastante lugar al movimiento internacional libertario.

Para empezar, la publicación aparecerá cada 20 días con 24 páginas.

Precios de suscripción: los 5 números 5 francos; los 10 números 10 francos; el número 1fr. 25.

Dirigir toda la correspondencia a Lueurs: Rue Garibaldi Lyon, (Francia).

Agrupación Libertaria de O. Ebanistas y Agrupación Editora de "Voz Libertaria".

Estas dos instituciones han organizado una función cinematográfica para el día 30 del corriente, a las 20 horas, en el Standart, Corrientes 2067, en la cual hará uso de la palabra el camarada Gonzaléz Leval.

Se exhibirán las siguientes cintas: Resurrección de Tolstoy y Judit.

Bibli. P. de Parques Patricios. Sub-comité pro "La Antorcha" diario. — Recomendada a los proseguidores de listas de suscripción y rifas por diario "La Antorcha" distribuidas por esta Biblioteca, rindan cuenta de ellas cuanto antes.

Notifica igualmente que ha establecido el miércoles como día de reunión semanal.

Agrupación C. A. "Los Inadaptables", de Córdoba. — Esta agrupación, al reorganizarse, en una de sus últimas reuniones trató la forma que encerraría la propaganda frente a la situación creada en el campo ideológico, y teniendo en cuenta la acción que desarrollan ciertos elementos que se autodenominan anarquistas, resolvió:

1. Manifestar su desacuerdo con las resoluciones tomadas en la reunión de delegados el día 30 de agosto, por creer que dichas resoluciones son autoritarias y están fuera de los principios federalistas que sustentan la F. O. R. A.

2. Que la agrupación pro-defensa de la F. O. R. A. la creemos una entidad de defensa de intereses personales de individuos que se han encumbrado dentro del movimiento obrero y anarquista del país, no teniendo razón de ser dicha agrupación; pues a la F. O. R. A. la defienden los anarquistas.

Y por último, haciéndonos responsables de lo expuesto, llamamos a los compañeros a continuar la campaña emprendida de depuración ideológica y gremial que no admite fascismo disfrazado de anarquismo. — El Secretario.

"L'Avvenire", quindicinale anarquico. — Invita a tutti i compagni e simpatizzanti alla riunione straordinaria che si avrà sabato prossimo 25 del corrente alle ore 20 nel locale di via Faranà 131 con il proposito di trattare questi assenti:

1. Locale per riunioni e biblioteca.

2. Informazioni del G. L. Cetrarese.

3. Opuscolo per appendice del periodico.

4. Corrispondenze ed altre importanti cose del periodico.

Compagni: Abbiamo dovuto cambiare di locale perché dove ci riunivamo ci hanno mandato via, cosa che informemmo alla riunione. Si prega di non mancare e di essere puntuali alla ora.

Ateneo "Arte y Cultura". — Este ateneo invita al pueblo para el sábado 25 a las 21 horas, a la primera conferencia del ciclo que el compañero Gustavo Rocio desarrollará en nuestro local, Beauchef 1496, de acuerdo con el programa que en breve haremos público.

El tema de la primera será "La misión social del arte".

Balance de la función realizada en el teatro Boedo el 16 del cte.

Por el 30 c/o de 259 entradas \$ 99.40

Donado por camaradas de la Agr. Germen \$ 5.40

\$ 104.80

La Luisa. — Los compañeros de esta localidad realizarán, el domingo 9 del próximo mes, un picnic, que se realizará en la costa del río que atraviesa el pueblo, bajo un frondoso sauzal, al que invitan a las camaradas de la localidad y pueblos vecinos. Irá un orador de Buenos Aires.

S. de R. T. de las B. y M. C. de Frutos. — El sábado 25 del cte. realizará asamblea en Baudrix 511 (Avellaneda) para tratar la siguiente orden del día: Acta anterior; Balance; Correspondencia; Circular de la F. O. R. A.; Actitud a tomar frente a la ley de jubilaciones y Asuntos varios.

Agr. Pro Escuela Moderna. de San Fernando y Tigre. — Este comité ha resuelto efectuar cuatro picnic a total beneficio de la escuela en Punta Chica, quinta "El Hogar", en las siguientes fechas: noviembre 9, diciembre 21, enero 18 y marzo 8.

Pintores Unidos. — Se invita a todos los compañeros que desean colocar entradas para la función del día 7 de noviembre pasen a retirarlas los miércoles o sábados después de las 15 en el local Estados Unidos 3545.

Soc. de R. O. del Pto. de I. White y Galván. — La comisión pro terreno comunica a los poseedores de talonarios de rifas, que pensando no postergarla, remitan las boletas no vendidas antes de la citada jugada de este mes, pues de lo contrario se considerarán vendidas. — El secretario.

Comité pro E. Racionalistas Obreros, Ro-

sario. — Números premiados de la rifa organizada por este Comité: 1er. premio 4113; 2o., 4621. Los premios pueden retirarse hasta el 15 de noviembre.

Libros y Folletos

R. González Pacheco — Teatro (4 obras teatrales)	\$ 0.80
— Carteles (folletos)	0.10
Varios — Cuentos de autores chilenos contemporáneos	0.80
— Pequeña antología de poetas chilenos contemporáneos	0.80
Ricardo Flores Magón — Sembrando ideas	0.40
— Semilla Libertaria (2 tomos)	2.00
Sebastián Faure — Mi Comunismo	2.00
R. Roca — Artistas y rebeldes	1.80
Luis Fabri — La crisis del anarquismo	0.20
Enrique Malatesta — Páginas de lucha cotidiana	1.00
Ensayo de moral, por F. Kropotkin	0.50
Baldomero Lillo — Sub-Terra (cuentos chilenos)	1.00
Varios. — Hacia una sociedad de productores	0.50
C. Lombroso y R. Meila. — Los anarquistas (Estudio y réplica)	3.00
Román Rolland, Nicolás y Alfonso Bernardi. — Nicolás y el pensamiento social contemporáneo	0.80
Pablo Ellibacher. — La doctrina anarquista. (Interesante extracto del conocido libro)	0.30
J. L. Montenegro. — El botón de fuego	1.20
Ch. Dupuy. — Origen de todos los culpas	1.00
Doctrina y Combate, por Ricardo Meila	0.15
En tiempos de batalla, por David Hienos	0.15
Frente a la dictadura, por Rafael Ballester	0.15
La revolución en Italia, por Enrico Delgado Tito. — Sed (Poemas)	1.00
Pedro Gori. — La Anarquía ante los tribunales	0.10
S. Faure. — Folleto. El problema de la población	0.15
C. Malato — Filosofía del Anarquismo	0.80
Rafael Barret. — "El dolor para guay"	0.80
P. Kropotkin. — La ciencia moderna y el anarquismo	0.80
Enrico Malatesta. — Folleto. Entre campesinos	0.15
M. Bakounine. — Folleto. La política internacional	0.15
Anarquía y Comunismo, de C. Casero	0.10
El amor libre, por Diderot	0.30
Huelga de Vientres, por L. Buffi	0.15
Máximo Gorki. — Malva y otros cuentos	0.30
R. Flores Magón. — Teatro Revolucionario y Libertad, en 4 actos	0.30
— Rayos de luz	0.50
Ideas, por F. del Intero	0.10
Federico Uricles. — "Los hijos del amor"	0.80
Declaraciones de Ebreman	0.05
Generación consciente, por Frank Sutor	0.40
Alberto Giraldo. — "La canción del deportado"	0.50
En el Café, por E. Malatesta	0.30
El Canchero Revolucionario, por varios	0.20
El ideal anarquista, por R. Meila	0.15
La Ucrania Revolucionaria, Agustín Soucy	0.30
Costa Isaac. — Crítica y Concepto Libertario del Natismo	0.20
En Ucrania, por F. Rudenko	0.10
Resaca histórica del movimiento obrero internacional, por Mario Pommer	0.15
Higinio Noja Ruiz. — Comunismo	0.10
Arengas, por A. Trivito	0.15
David Diaz. — La bancarrota del socialismo	0.15
Florentino Ameghino. — Mi credo Biblioteca Aurora. — Manual del Soldado	0.05
Problemas actuales, por P. Quirolo	0.20
La Nueva ilusión mental, por J. Sousa Passos (Felipe Gil)	0.20
Bulas	0.50
M. Fernández. — Folleto. Por la verdad	0.15
Contra todo y contra todos, por Luis Zoals	0.15
Gestas magníficas, por Eusebio Carbo	0.15
Higinio Noja Ruiz. — "Los galeotes del amor"	1.20
Más allá de la Política, por Aquilino Medina	0.15
La Rueda Roja, por Manuel Buenacasa	0.15
Angel Semblat. — "Testas y tiestos coronados"	0.15
De la Ed. "La Palestra"	0.15
Almufuerte. — Sonetos	0.10

ADMINISTRATIVAS

RECIBIMOS

J. Plume, Cap. por sus.	\$ 1.20
Un comp. Cap. por folletos	0.20
M. García. Pileiro, por ejempl.	0.90
Anderson Pacheco, donac.	2.00
F. Fiscella. S. Rosa, por susc.	1.20
R. Cedón, Balcara, por susc.	3.00
A. Monterosso. Avellaneda, por suscripción	2.00
L. Cheli, Cap. por libro Antill (encuadernado)	2.00
Comp. Cap. por libro Antill	0.50
Sub Comité "La Antorcha", Ave. Banaia, por pag.	2.40
Robino, Cap. donac.	1.00
Albasino Fernac, Cap. por susc.	2.00
José Baldi, Cap. por susc.	1.00
Ibáñez Medina, Jujuy, por libro Antill	5.00
por suscripción	2.00
A. Viñas, Arceffes, por susc. de F. Bueno y P. Suárez	2.40
por folletos y frag.	0.60
A. Debenediti, Recalde, por sus.	1.20
E. Loshan, Est. Domínguez, por suscripción	1.30
S. Stein, Est. Domínguez, por sus.	2.40
A. Almansa, Cerro Sotuyo, por libros	6.00
J. Yanotti, C. Aldao, por susc.	1.20
A. F. Urquidí, C. de Bustos, por suscripción	2.00
J. Augusto, Armstrong, por sus.	2.40
Ideas, La Plata, por pag.	10.00

PAPA VARIOS

"Ideas"	\$ 2.00
Ferreño, Cap.	10.00
A. "El Sembrador", V. María	3.00

POR "LA ANTORCHA" DIARIO

Cantidades recibidas

J. Herbert, Tolosa	\$ 1.00
M. González, Totoralejas	5.00
Lista 476 a cargo de Clara Stein: A. Rudman; Una compañera 0.50; C. Burdas 0.50; Bogansley 1; X. X. 1; Berta Valochin 2; Manuel Gleser 1. Total	7.00
A. Almansa, Cerro Sotuyo	4.00
J. Augusto, Armstrong	2.60

EFIAS

Ibáñez Medina, Jujuy	\$ 10.00
M. Berenguer, C. Aldao	5.00

AYUDA DIRECTA A LOS PRESOS SOCIALES Y HERIDOS DE "PAMPA LIBRE"

M. García, Pileiro	\$ 1.00
Giuliani 1; Feoli 1; Sánchez 1; Emilio 1. Total	4.00
M. González, Totoralejas	5.00
Ferrovianos, Realde	4.00

CORREO DE "LA ANTORCHA"

F. Baccaro, Tandil. — Enterado de la triste noticia, por Sanz. A indicación del mismo, le mandamos de este número 50.

El Libro del Militante

320 Páginas a un Peso

Con franqueo \$ 1.20

ENCUADERNADO \$ 2.00



Pedidos a "LA ANTORCHA"